

其品題云金剛界大曼荼羅廣大儀軌品也。略釋云。初會中有四品。每品各具四智印。初品四印中。先廣說大曼荼羅儀軌。故云儀軌品。然宋朝施護法師譯三十卷經。乃初會全分。故總具四大品。二十八曼荼羅也。若依全經十萬頌言。則今之三十三卷及三卷。皆為分出之支流耳。其餘各星譯出者。今分錄於後。

金剛頂瑜伽略出經念誦法經四卷（金剛智譯）此經多分從初會略出。兼說他會。總有四會。於中成身會。羯磨會。三摩耶會。從初會金剛界品所說大曼荼羅中第一金剛界大曼荼羅出。大供養一會。從第四廣大供養羯磨曼荼羅出。又說召罪攝罪業障除等印明。是皆從第二降三世品出。此外初起行住作法。並正覺壇十三尊曼荼等。皆從餘會出也。

金剛峯樓閣一切瑜伽祇經一卷（金剛智譯）古來對於此經有二說。一云此經乃十八會之外深秘經也。一云凡金剛頂不出十八會。故此經亦十八會所攝。

金剛頂修習毘盧遮那三摩地念誦法一卷（金剛智譯）此從金剛界品所說一印曼荼羅譯出。依十八會指歸一印曼荼羅具十七尊。謂大日為中四波八供四攝。共十七尊。此軌中亦說十七尊也。

虛空藏求聞持儀軌一卷（善無畏譯）此從初會中一切義成就品出。彼品說寶部法金剛頂蓮花心念誦儀軌一卷（不空譯）此軌有成身羯磨三昧耶大供養四會。與略出經義同。此外有大慈大樂等印明。應是從第六理趣會中而出也。

金剛頂三十七尊分別聖位經一卷（不空譯）

出成身會也。金剛頂壽命陀羅尼經（不空譯）金剛頂壽命陀羅尼儀軌（各一卷同譯）此二出初會降三世品大樂金剛不空真寶三昧耶經一卷（不空譯）金剛頂瑜伽他化自在天理趣會普賢修行念誦儀軌一卷（同譯）此二從第六會出金剛頂瑜伽金剛薩埵五秘密修行儀軌一卷（同譯）從十三中出金剛頂勝初瑜伽中略出大樂金剛儀軌一卷（同譯）金剛頂勝初瑜伽普賢念誦法一卷（同譯）大樂金剛薩埵修行成就儀軌一卷（同譯）此三從第八會出金剛頂一切如來真寶攝大乘現證大教王經二卷（同譯）此與蓮心軌大同諸佛境界攝真實經三卷（般若譯）此亦應由金剛界品出然與不空三卷所說大異佛說一切如來真寶攝大乘現證三昧大教王經卅卷宋朝施護三藏於太平興國中譯具初會四大品佛說最上根本大樂金剛不空三昧大教王經七卷（法賢譯）十八會中第六會。較不空理趣經為廣。彼不說各段曼荼羅。此具說之。又明世出世間種種悉地。與指歸符佛說一切如來金剛三業最上秘密大教王經七卷（施護譯）十八會中第十五會。名秘密集會瑜伽。此應

是從彼出檢其文。與指歸相合。貞元錄云。天寶十二載。癸巳。西平王為國請不空三藏譯金剛頂經三卷。行軍司馬禮部郎中李希言。筆受。

大日經教主問題

大日經開首云一時薄伽梵住如來加持廣大金剛法界宮。一行禪師疏云。薄伽梵。是本地法身。如來是佛加持身。其所住處。名佛受用身。即以此身為佛加持住處。由此一段文。引起東台二密。新古兩義。說法教主之爭。至今未決。今略引各家所辨。以見其問題之複雜也。有云。二教論引璣路經。謂毘盧遮那是理法身。盧舍那是智法身。釋迦名化身。既以理法身名毘盧遮那。故本地身為教主也。實則三身通彈云毘盧為法身。一往假說也。實則三身通名毘盧。依普賢觀經華嚴經等。釋迦亦名毘盧。何得謂本地身為教主耶。辨云。立名有傍正。毘盧正名法身。兼通餘身。此有二義。言釋迦即毘盧者。是約三身相即義。四身通名大日者。約有分遍照義。今大日經八義九尊乃至第三重隨顯身。各隨其三昧。而別立名。既以台上尊名大日。是則前四佛以下報應等流。獨以自性法身釋大日。乃則約正不約傍。今以傍義擬正義。豈可得乎。又釋迦名大日者。乃就機無非大日。無非一切天龍八部。但三身四身。非無其本。如是無量人法義門。皆大日萬德之一門耳。本末因緣。應當知之。何得執隨機之門。亂本末乎。且疏云。今此妙法蓮步曼荼羅義。毘盧遮那本地常心。即是花台具體。凡胎曼荼羅。分四種身。中台大日為法身。四佛為報身。釋迦為化身。其金

爲法身。故教主爲本地法身。無疑也。
彈云。以一曼荼羅。配屬四身。乃一往之談。
實則一佛菩薩。皆具足四種法身德。及本地
加持二德。故金剛頂經云。五方諸如來。不壞
應身故。常來作加持。又疏云。如來五智。皆
帶權實二用。故本地法身。住加持身而說經。
內證本地。外用加持。內證外用。雖同時具足。
然說教門。正以加持身。爲能說教主。若定
本地者。則大日唯限本地。不具加持之德耶。
是有佛智偏闕之失。

辨云。自宗即事而眞爲門。多法界爲義。故因行
果德之尊體各別。三身四身之佛體不亂。非如
顯教云一理爲宗教。一切佛皆具三身也。若云
一佛各具四身之德。而無優劣。則何得有四
重壇之差別乎。故大日居中台。表萬法體性。
字印形皆表示六大法界。故爲本地法身。諸尊
住邊隅。稱三尊悉表示四曼緣緣。故名加持身
也。是以四身配屬。非一往之談。乃法爾實義
也。

上是一家義。今更引演密抄云。言薄伽梵即是
大日本地法身。今言如來。是佛加持身。即是
應身。謂從加持而現起故。加持之身。名加持
身。又云本地法身者。即實相法身也。一眞實
相。爲萬化之本。猶如於地。爲萬物之依。故
曰本地。言法身者。謂此實相。能執持萬化。即
此軌持。假名爲身。法即身故。本地即法身。
並持業釋。又法身有五。清涼云。一法性生身
。言其生。則本之法性故。二功德法身。推其
因。則功德所成故。三變化法身。就其應。則

爲故。五顯空法身。稱其大。則彌綸虛空故。
於此五中。今當第四實相法身。以別揀通。即
本地之法身。次言如來是佛加持身者。即應身
他受用身也。次疏釋成其所住處名佛受用身。
言如來心王等者。如來是所住。心王爲能住。
如一切諸佛說法儀式。皆住於應身。即本地身
爲教主也。約別就勝。唯是眞身。故經云。應
化非眞佛。亦非說法者。權功歸本。言法身說
他受用也。所以知其意在以加持身爲教主。加持身即
東密古義。以本地法身。爲教主。故專談法身
有色形。具言語。是依宗家自受法樂之說而建
立也。故二教論云。如是等並是自性受用。理
智法身之境界。是法身等自受法樂故。說此自
證智境界。故聖位經云。如是諸佛菩薩。自受
法樂故。各說自證三密門。斯蓋宗家之意。爲
對顯教隨他之說。而示密教隨自意義。故常言
自受法樂法身說法之義。此乃宗家自傳。與疏
家之義。本自不同。然古義眞言宗。皆以宗家
之義。而解疏義。是以方繫網圓柄。不能相容
。諍論多端職此之由矣。應知偏以法身爲教
主。非疏主意也。(此爲新義家說)

新義眞言宗云。本地無相。言說永亡。故今教
主。是加持身也。故疏云。然以加持故從著提
自證之德。現八葉中台身。古德未知自性身
。有加持身。或云本地自證之說。而顯經疏三
證無言之文。或云他受變化之說。而同顯經三
乘一乘之佛。當知以中尊故。不壞大師自性身
說法之義。又以加持身故。不違疏家神力加持
三昧之說。此新義眞言宗以加持身爲教主之本
也。後有曇寂阿闍黎。融會二家新古之義。創

爲本地即加持說以解二家之爭。謂前人皆指四
稱身。以解經疏之義。是以各不得其實也。學
密者若欲得疏主意。則先當屏除四身之說。虛
心讀經疏。自當了然。疏中總有三身。一本地
身。二加持身。三受用身也。第九卷解三三昧
耶中云。復次眞言行者。以初三三昧耶故。得同
如來秘密身口意平等之身。以第三三昧耶故。
得同如來加持法界宮尊特之身。以第三三昧耶
故。令此身土。皆如金剛。與無量持金剛衆而
自圍繞。此即明三種身也。初三三昧耶即本地身
。謂薄伽梵也。第二三昧耶即加持身。及其住
處也。所謂法界宮者即受用身。第三三昧耶明
其眷屬。大疏始終唯明本地加持二身。更無四
身之說。故或云自證之本。加持之迹。應以不
二加持身而爲教主。不二者。即不思議二諦。
謂全本地流出於外。而對機稱曰加持。非本地
地別有加持。故疏云既從遍一切處。加持力生
。即與無相法身。無二無別。又云若如來但住
自證之法。則不能度人。何以故。此處微妙寂
絕出過心量。何說示人耶。故漸次流出入第一
院。次至第二院。第三院。雖如是流出。不離
普門之身。故本地加持不二爲教主也。若台密
。則直以應化身釋迦如來爲教主。東密新古二
義。皆反對之。何者。以疏云。從此實相花台
中。則表大日加持之相。即加持身爲教主也。
應化身者是第三院釋迦。釋迦傳說此經。流傳
閻浮。是其三昧。而非此經能說之教主也。

釋摩訶衍論之眞僞問題

東密弘法大師。以釋摩訶衍論。爲眞言宗所依
之典。然古人對於此論。作疏解釋者有之。爲
辭評其僞造者有之。余自昔即亦對此論。有所

燭勒
菩薩
造法
師譯

論地師伽瑜

此爲此
相宗法
正經
與之
例最
周至
極密
不學
此法
得能
法真
義無
義虛
書全
度一
百卷
五分
十卷
十卷
十卷

懷疑。今探古人所據以定其偽論者。採錄於此。倘有人能決此疑網。則斯論有宏揚之價值矣。

三船真人致戒明和上書云。一昨使至。垂示由唐新來之釋摩衍論。聞名之初。喜見龍樹之妙解。開卷之後。恨汗馬鳴之真宗。蓋檢此論文。乃愚人妄托龍樹之高名所作。非菩薩之真筆也。但其本論。則爲馬鳴之起信論。梁承聖三年真誦三藏所譯者也。今此偽論序云。迴天風威與皇帝製。弘始三年歲次星紀。庚子。於大莊嚴寺。復提摩多三藏譯也。按晉書云。後秦姚興與大秦皇帝。死稱天桓皇帝。始終無迴天風威之號。又姚者姓也。與者名也。取皇帝姓名。卽爲名末之有也。又自弘始三年。迨至後承聖三年。相去一百五十五年。取後譯之本論。而合於前譯之釋論。同爲一人譯。是大虛妄也。又檢本論文雅義圖。今此偽釋論。文鄙義昏。同卷異筆。必非同譯。理甚明矣。今大德。當代智者。何勞遠路持此偽文來。願早藏匿。不可流傳。取笑萬代也。三船白。

又傳教大師云釋摩衍論有七種證明是偽。一翻譯不分明。二隋唐諸目錄不見載。三其中真言字與梵字不相似。四義理與本論相違。五秦譯文全同梁譯。六諸疏不引。七尼張大僧都勘爲偽論。所謂翻譯不分明者。復提摩多三藏。世人名不見經傳。其序云云亦是僞托。不足智。二隋唐諸目不載者。既是秦時譯本。爲何智。者吉藏。及玄奘清涼等均未引用。賢者解起信論。亦未引用。三真言字如燭圓等字非梵非漢。四既稱釋論。須與本論相符。今其義理。全不合起信。五此論僞託在先。何以全同梁譯。

且本論與釋論文法。全然不同。雖後人有辨白者。但猶不能圓其說。故疑難終不解也。

唯心唯識與六大無礙

密教有一至極之語曰。當相卽道。卽事而真。蓋顯教以心識變萬有。故萬有皆虛妄。皆空。唯心識爲真。若不善說者。心識祇能變萬有。則此心識將有所自出耶。將無所自出耶。將有實物質相。抑無實物質相耶。是總不離斷常也。唯識家自視唯識之不能窮底。故又充之。而有識可唯。亦成法執。夫既曰有識曰法執。而又曰唯識所變現。此理不善習者。將無從得其究竟。無已。只得又在心識之上。分真妄。或於事理之上辨真俗。似不若密教直云六大無礙之。

曼荼羅之意義

曼荼羅一語。初非密教特創名詞也。印度最古之文學梨俱吠陀中。用爲區分之意。梨俱讚歌十首。一皆呼曼荼羅。又大史詩等。用爲軍隊之義。畿內之義。至於佛教經典中。如巴利聖典長阿含部。及優波底沙所造解脫道論第四。稱地一切入曼荼羅。水一切入曼荼羅。此乃用作圓輪或圓圍之義。宋施護譯給孤長女度因緣經云。彼善無毒女。卽以妙華。作曼荼羅。是以華聚作曼。亦合輪圍之義。然密教對於曼荼羅一語。意義非常複雜。總其概。大約有本質。道場。壇。聚集等四種。考梵文原義。曼荼二字爲語根。羅字爲後接語。曼荼二字。爲心體或本質之義。在味一方面。乃指牛乳精煉之後再精煉。而成之醍醐味。羅字含有成就或所有之義。連合云曼荼羅者。則爲具有本心體之義。此本質心體。乃指菩提心。卽悟

境而言也。西藏譯大日經具緣品云。曼荼者。本質義。羅者。成就義。於此成就本質。非他。有故云曼荼羅也。佛陀囉哩耶釋此天云。本質。指正覺而言。成就此正覺之境。故名曼荼羅。唐譯大日經云。極無比味。無過上味。是故云曼荼羅。無畏三藏釋云。梵語曼荼羅。是摺攢乳酪成酥之義。又爲酥中極精醇之物。淨聚於上之義。彼精醇不復變易。復名爲堅。唯淨妙味。其相和合。非餘物能雜。故名聚集義。是故佛說極無比味無過上味。乃曼荼羅也。又西藏譯金剛經釋迦彌伽羅釋云。曼荼羅者。本質之義。如酪本質。又此教中。有無上正等正覺之本質。取得此者。稱曼荼羅。卽得正覺義。此正覺菩提之本。佛於何處得耶。卽摩竭陀國。佛陀伽耶菩提樹下。故此菩提樹下。佛正覺座。又稱菩提曼荼羅。夫菩提曼荼羅。原爲正覺本質之義。今指得此本質之場爲道場。故凡神聖之地。皆稱道場。卽曼荼羅也。又根本說一切有部毘奈耶。稱誦咒之壇曰曼荼羅。摩訶僧祇律。稱戒壇曰滿陀羅。又唐那提譯師子王菩薩請問經云。於道場處。當作方壇。曰曼荼羅。又凡佛菩薩集會之所亦曰曼荼羅。或佛菩薩功德聚集亦曰曼荼羅。故無畏三藏大日經疏云。曼荼羅云聚集。今以差別智智。輪圓。集在一處。乃至十世界微塵數差別智智。輪圓。添輔翼大日王。一切衆生。普門進趣。是故名曼荼羅。西藏翻曼荼羅曰羅可爾。爲統中心之義。卽周圍意也。與輪圓周圍備輪具足義同。西藏佛陀囉哩耶所著法曼荼羅略註云。有三種曼荼羅。一自性。二觀想。三圖繪。夫佛自證之境。若約消滯言。則斷一切煩惱業障。所謂覺曼荼羅。觀此思想者。如小品般若云空

法即涅槃。是深。如葛根勝意二菩薩。關於姪欲即是道。乃最極積之妙有思想也。此種思想。應用於陀羅尼。乃見於隨閣那囉多所譯之金

曼茶羅

觀想曼茶羅

法身觀曼茶羅

道場觀曼茶羅

支分生曼茶羅

能說曼茶羅

所說曼茶羅

三昧耶曼茶羅

三法曼茶羅

四羯磨曼茶羅

別尊

嘉會

都會

曼茶羅乃將心專注佛境之方便。故傳授真言印契等。必須先入曼茶羅。經過灌頂儀式。方可傳授。乃真言宗入門必由之過程也。

六大緣起考

密教有六大緣起之說。自古許多學者。依之作爲口頭語。然久之遂變爲陳腐調。漸失其菁華。或傾側顯教化矣。今欲使初學者。明其究竟。乃與顯教比較其深淺。及密教六大之如何起源。如何發達。有何特點。略陳其概焉。六大古時佛教或云六大種。所謂大種。即根本原素之義。阿含經俱舍論。則云六界。何以稱六界耶。如顯宗論云。此諸大種。云何名界。一切色法。本出生故。又由大種。出生大種。如金礦等。名爲金界。或能持大種自性。及所造色。故名爲界。如是諸界。亦名大種。云何名種。復何云大。種種造色。差別生時。彼彼品

種場終。自利日難曼茶羅經。謂世間法即佛法。欲即陀羅尼句。顯耀亦然。由證悟言。世間一切法。其實相即佛法也。邪法煩惱。加以整理。即菩提資糧。即十六觀經。亦借世間口水樓閣等。以成淨土之曼茶羅也。

類。差別能起。是故言種。由四大種。有差別故。造色差別。乃至云所言大者。有大用故。然此大種思想。漸漸變爲絕對之屬性。而失其爲原素之意。此密教不云大種及界。而稱六大之所由也。所謂緣起者。依俱舍論諸法相緣而生故云緣起。但古來亦云緣生。或因緣生法。由此遂謂真如以無明緣故生起萬法而成真如緣起說。古代以四大或五大爲萬有本體。固不僅佛教爲然。即外道等。亦作此說。但五大之外。加識大。則限於佛教也。小乘佛教之六大種即六界。如俱舍論等。均認爲地水火風空五大。爲身體之原素。識大爲精神之原素。此六大種和合。而生母胎。漸次發展。而生眼耳鼻舌身意六根。世親俱舍論云。且彼經中。所說六界。於中地水火風四界已說。空識二界。未說其相。即虛空名空界。一切識名識界。頌曰。空界謂窺隙。傳說是明暗。識界有漏識。

有情生所依。但此六大爲萬有原素之說。自般若興而一變爲空。所謂一切法。莫不皆空。無自性。如大般若經百二十九卷云。云何名爲無自性。答。若地性空。則水火風空識界亦空。乃至如是諸法。無性自性。皆悉名爲無爲法性。羅什譯仁王經上卷云。十二入十八界空。六大法亦空。其他中論第一。般若燈論第四等。力說六大空無。但此諸法皆空。乃爲對治一般著有論者而發。本非究竟。故真空中妙有思想。逐漸展開。如智度論七十二卷云。般若波羅密多中。或時分別諸法空。是淺。或時說世間法。即同涅槃。是深。色等諸法。即是佛法。玄奘法師譯大般若云。爾時最勝天王。問世尊曰。甚深般若。以何爲相。世尊告曰。天王當知如地水火風空等相。甚深般若。亦復如是。最勝白言。云何甚深般若。如地水等相。佛云。普遍廣大。難可度量。是地相。甚深般若亦如是。以故。諸法真如。普遍廣大。難可測量。故。天王當知。一切藥事。依地生長。甚深般若亦復如是。普能生長一切善法。乃至天王當知。譬如水大。自高赴下。水族所歸。甚深般若。亦復如是。從眞法界。流趣世間。一切善法。之所依止。又水大能潤草木。生花果。甚深般若。亦爾。火大能燒一切。而不自念言。我能燒物。甚深般若。亦復如是。此種說法。與小乘佛教取爲原素者。不同。與六度皆空說全然異趣。更言唯識家。主張萬法唯識。對於五大色等。悉謂假有。然亦探爲入觀方便。如瑜伽論十二釋六處處觀云。修觀行者。先於所緣。思惟勝解。次能制伏。既於制伏。得自在已。後即於此。徧一切處。如其所欲。而作勝解。由色徧處。善清淨故。能引起賢聖勝

隨取其一。一合相是也。字印等。身語心等。名見。令耳聞思出時字出。入時字入。如天台家語經。是圓頓家數。近此意也。今以此字一緣。與思出入。自然念念相續。心不散亂。恬然易入三昧也。此為世間念誦最上也。出世間者。當知是意念誦之法。離於文字也。豈撥離前來真言字等。方名離文字耶。不如是也。謂能達字之本性。即是圓明。常住本來不生者。即是心也。心之體性。圓明清淨。具足衆德。而無分別。當觀如是之字也。此字者。還即前來本尊真言之字及句耳。但了知此字。從心而生。心既圓明湛寂。從心所生之字。其性亦爾。所云離字聲等者。謂離分別緣念之心。及聲想等也。然持誦時。有誦有觀或可觀行兼行。或但修觀照也。誦謂如上緣於聲字。或出入息等。照謂觀此字之體性也。觀本身心上。作此圓明。即是心。其身印等。即其身。其真言字等。即是語。今已明見本尊。而觀本尊三事。一合相平等。如於實相。又觀本尊三事。平等一相。即同於我。我之三相。亦復一相平等。不異於本尊。此圓明之性。不異菩提心。菩提心不異本尊。自他平等也。又所觀字。性相互入。一字之性與相。若能解。即能解一切字。字即本尊。本尊即心。心即法界體性也。是故此阿字。即是不思議字。如阿者。一切字亦爾。如字者。印等亦如是也。於此不思議三相。謂字真言相。身印相。本尊心相。不遺不立。不增不減。當作一切平等相觀。而達一切法。成一切智。當依此法。勿異此也。此即三洛又義也。洛又梵音。是相義。亦是見義也。凡經中言誦一洛又或三洛又。或言為除罪障故誦一

洛又。極重障者。不過三洛又。便得罪業清淨。然此義是權巧。實則所謂洛又者。是相也。若得三相。當是罪得除也。先明身相。謂身體先相重。今輕安。乃至或行百千里。迅疾不礙。如是衆多。是身相也。口相者。隨有所誦。暫發聲時。本尊即至。口發誠言。非人不婉等。意亦有殊異相。謂發生無量慧解。或多禪煩惱今皆不生等。由具此三淨相。故名三洛又。若不爾者。徒口誦遍數。無所益也。既得此三相。當更增修勝行也。或時諸天八部。飛行空中。不敢履踐其影。或來敬禮問訊。天諸童子。以為給使。問其所須。如此是誰得知耶。但誦持者自知而已。此亦罪除淨相也。然上來明離一切相。今說三相。與此云何相應耶。今答此三相。以阿字故。此三字即一相。亦非一。亦非異。如天台所解。與此略同。謂一相一切相。非一非一切。即相即無相。即非相非無相。皆此意也。如是三相。平等住實相。是三洛又義也。身實相是一洛又。除一切身垢。語真言相。是二洛又。除一切語垢。意實相。是三洛又。除一切心垢。三垢除已。三功德生。即分證如來功德也。又洛又是梁義。標義。如文殊經中。明學射。初雖遠梁。後漸近之。乃至任運中的。首楞嚴三昧亦爾。以是因緣。名洛又也。復次身之印。口之真言。意之本尊。即是三行差別不同。即是三相。即此三相。入阿字門故。離於三相。一相平等。如是照見。是三洛又義。洛又者見也。復次前三句。謂菩提為心種子即因也。大悲為根。方便為究竟。從首至終。皆明此三事。或自顯此三德。或為成他三行。言三洛又者。與此相應也。謂行者先須有菩提心。此是一切佛法之因也。若離此

何有進行耶。雖已有心。若望路不進。有願無行。何能成就大悲胎藏。生一切功德身乎。或雖能進行。以離方便放。而有疑心。因疑心放。一切不成。亦不得入實相也。是故佛誦諸行人。必須依師而學。不得自專。以自利根分別力故。輒尋經文。便自行之隨聞使用。不入曼荼羅。不受三昧耶戒。不能具解方軌。以不知放。雖發心修行。勇猛精進。然以方便差失。所為不成。故而生疑心。以疑心故。謗毀如來秘密之教。謂真言為有相之法。或謂誦咒之法。甚難學習。用力多而成功少。不若念佛簡便。不若坐禪直截。或云誦咒易遭魔事。或云誦咒不必求其梵音。但隨漢字誦之。或誦不必從師。此等皆是五無間因。趣五無間道。以是因緣。須具三句義。不得闕少。是三洛又義也。故大乘密教。當如法相承。若授受失宜。即是專擅自恣。而越法則。率爾傳法。為入天怨。是大放逸行也。即佛教外人。依佛教住者。尚且多疑。何況其餘世間外道之類。未入正法。信心當更不固。宜於其餘顯教大法。示其方便。或勸念佛求生西方。或勸讀誦大乘經典。以消罪業。不得輒爾為說密教。若菩薩照機。由已智力。至於未代傳法人等。當依密教擇弟子法。堪為道器者方能傳之。

喜雨

慈舟

喜秋

鄉鄰鼓笛賽諸神。累日精誠格帝鈞。萬疊秋雲天欲墜。沛然真濟濟斯民。

榻上窗前坐少時。禪心元與靜中宜。日微駛疾風微徹。秋到今朝方始知。



佛學答問

答希賢僧問二則

幻境

一、月有盈虧者。按俗論云。以月輪影。行近日輪。月被日光所映照。餘邊發影。自度月輪。令於爾時光不圓滿。二、所患之病。有兩種關係。或心理使然。或生理使然。對治之法。患時起身拜佛。至退而止。

答關蓉初居士問二則

幻庵

獨宗。起信者。起此信心。故論從心開顯。揭諸法生起之源。又復從迷悟始。以還覺性之初。惟不覺故有衆生。惟始覺故有菩薩諸佛。而要不外乎心之大體大相大用而已。又以修有信心。高時久遠。惟其難破。則示以空淨無生淨土之勝方便。而後

茶

大讀首法明門論。再讀唯識二十論及八識
規矩頌。此爲初期四書。再進則讀難樂論
。唯識二十論及成唯識論。此爲第二期。
至第三期讀莊子中篇。讀大乘論。及新羅
寶鑑。而以新羅佛地論及養蒙大戒爲終。

十一月十八號

論與聖教論第四期可也。

答韓覺安居士問三則

4.1
14

一、鄙人素本觀音。歸心淨土。爲淨修宗旨。並以該廟原名號持六字明咒爲正助行。未思言古。

彌陀觀音是西方佛菩薩。同有接引衆生往

生彼國之事。台念可也。

二、黃涵之居士所著阿彌陀經白話解釋。

初機淨業指南。都係不朽名作。但尙有覺惑人心之勸世白話文。不知佛學書局有翻印否。未。

問

F

答

1

拜

主 要 成 分

24

長壽之老居一往生西方。凡顯設長生位。或



本埠佛教淨業社講經

辦德路四百十八號佛教淨業社。擇於本月十日。恭請蘭溪法師每日下午三時至五時宣講地藏經全部。以期普引男進。爲社會人民增福。並在道場期間。追薦印光閣寶靜方廣法師暨蘭社長逝之老居士往生西方。凡顯發長生位。或

介紹新出版續比丘尼傳

鎮江竹林寺。張華自築。開念佛教。歷百餘年。晉穆帝時。丘尼傳一書。自來。迄今。積二百篇。勸爲佛卷。現已付梓行。書裝三冊。凡藏書家及佛教徒之景慕者。宿並研究史者。均宜人備。流通處。鎮江竹林寺。及上海檳榔路王佛寺。每部收費十元。

金澤佛教會成立

金澤鎮於本年六月十九觀世音菩薩聖誕日。聚
集同志五十六人。成立佛教會。公訂會章。定名
爲金澤佛教會。公舉郁片香爲會長。宣揚佛法云

弘慈廣濟寺啓建盂蘭道場

北京弘慈廣濟寺每歲於中元佳節。謹遵儀軌。營建盂蘭勝會。報本道場。七水日。擇於初九日。爲始。至十五日。屆滿。於中誦誦佛說阿彌陀經。佛說盂蘭盆經。佛說報恩法懺。大悲無礙法

悟真律寺舉行盂蘭盆會

京漢線察城白溝河悟真律寺。主持覺愷和尚。於本年仍歷七月十五日前協同日各機關人員。舉辦盂蘭勝會。七月十五日中午開演。並追薦陣亡將士。綢製法船。印往生錢等。莊嚴十分美麗。是日到會者有日軍三隊長及警察所長等。共達一千餘人。同住大街之佛。遊行至大河入水。焚船放生。頗爲一時之盛云。